

POSTANOWIENIE

Dnia 23 lutego 2023 r.

Starszy referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym w Jarosławiu I Wydziale Cywilnym
Robert Zgryźniak

po rozpoznaniu w dniu 23 lutego 2023 r.

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa Eos 1 Funduszu Inwestycyjnego Zamkniętego Niestandaryzowanego
Funduszu Sekurytyzacyjnego w Warszawie

przeciwko Dariuszowi Sobczuk

o zapłatę

p o s t a n a w i a

umorzyć postępowanie

/art. 182 § 1 pkt 1 kodeksu postępowania cywilnego/.

Zasadnicze powody rozstrzygnięcia

Pod żadnym adresem pozwanego (w szczególności wskazanych w pismach z 18.05.2022 r. i 28.12.2022 r.) nie doszło do skutecznego doręczenia pism sądowych i procesowych.



Zgodność z oryginałem
Jarosław, dnia 9.03.2023 r.

Starszy Referendarz Sądowy
Łucja Śul

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie przysługuje skarga.

Art. 398²² § 2 k.p.c. Skargę wnosi się do sądu, w którym referendarz sądowy wydał zaskarżone orzeczenie, w terminie tygodnia od dnia jego doręczenia, a jeżeli zażądano uzasadnienia tego orzeczenia - od dnia jego doręczenia z uzasadnieniem.

Art. 357 § 2¹ k.p.c. Postanowienie wydane na posiedzeniu niejawnym sąd uzasadnia tylko wtedy, gdy podlega ono zaskarżeniu, i tylko na żądanie strony zgłoszone w terminie tygodnia od dnia doręczenia postanowienia. Postanowienie z uzasadnieniem doręcza się tylko tej stronie, która zażądała sporządzenia uzasadnienia i doręczenia postanowienia z uzasadnieniem.